
HARDANGERVIDDA VILLREINUTVAL

ANALYSE

AV

FELLING OG KONTROLLKORT

2017

*Felling Hardangervidda 2017
Kvoter og fordeling av felte dyr
Kalv inkludert i SU-kortet
Kommunevis felling fordelt på dato
Radiomerkede simler – områdebruk i jakta
Fredningssoner
Stegaros / Mår
Innlevering / utfylling av kontrollkort
Overføring av kort / Disp. fra hjorteviltforskriftens §31
Felling av bukk i brunst*

Utarbeidet for Hardangervidda villreinutval
av
Svein Erik Lund

FELLING HARDANGERVIDDA 2017

Kommune	Totalt* fritt dyr / su	Kalv hunn	Kalv hann	1 ½ simle	1 ½ bukkk	Simle	Bukk	TOTALT
Vinje	1133 397 / 736	38	37	21	39	103	124	362
Nore og Uvdal	1079 376 / 703	3	10	2	6	19	35	75
Ullensvang	771 270 / 501	8	20	6	14	43	59	150
Eidfjord	890 312 / 578	24	18	11	14	91	92	250
Tinn	852 298 / 554	18	24	23	20	112	120	317
Ulvik	245 86 / 159	1	2	1	1	11	10	26
Odda	707 247 / 460	10	4	2	16	32	89	153
Hol	286 101 / 185	1	2	3	5	13	18	42
Aurland	21 7 / 17	0	1	0	0	0	0	1
Rollag	16 6 / 10	0	0	0	0	0	0	0
Totalt	6000 * 2100 / 3900	103	118	69	115	424	547	1376

* Det var i 2017 ikke egne kalvekort. En kalv var inkludert i SU-kortet.

Ved kvotefastsettelsen i 2017 ble bestanden vurdert å være ca. 10.000 dyr før kalving og det var forventet en kalvetilvekst på rundt 2.000 kalv (ved jaktstart). Det ble imidlertid påpekt at det kan være en reell mulighet for at bestandsstørrelse og kalvetilvekst er vurdert for høyt. Det ble av den grunn vurdert å fastsette en kvote på 5.000 kort (kalv inkl. i su-kortet). Kvoteforslaget på 6.000 kort ble imidlertid vedtatt ut fra hensynet til å få inn flest mulig CWD-prøver. Ved kalvetellingen ble det fotografert 1.673 kalver. Alle 20 GPS-merkede simler var i det området det ble funnet flokker. Det er derfor mulig at de var i de fotograferte flokkene. Dette gir en sannsynlig kalvetilvekst på under 2.000 kalv.

Jaktresultatet med 1.376 felte dyr og resultatet fra kalvetellingen tilsier en liten reduksjon av bestandsstørrelsen. Det reduserte uttaket av hunndyr tilsier imidlertid at produksjonsevnen trolig ikke er redusert. Årets kalvetelling og jaktforløp gir grunnlag for en ny gjennomgang av alle bestandstall og tellinger for eventuelt å foreta en ny vurdering av bestandssituasjonen.

KVOTER OG FORDELING AV FELTE DYR

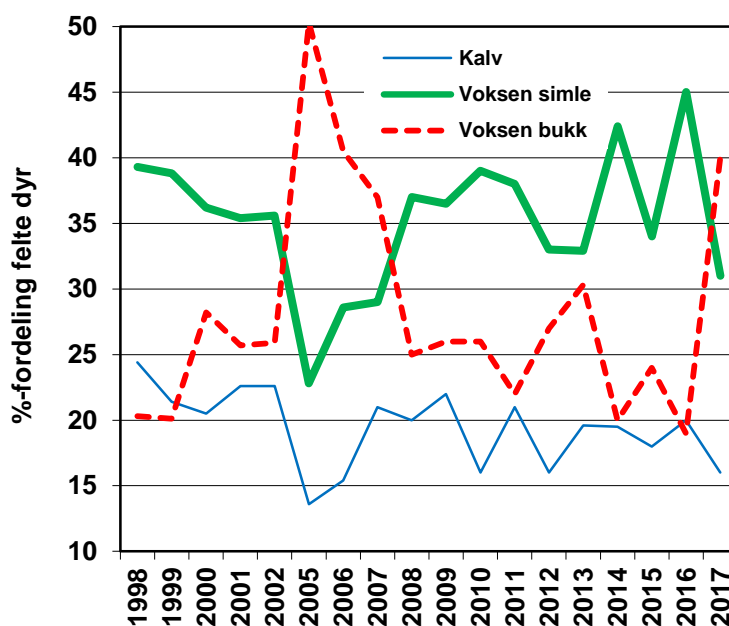
Tabell 1: Prosentvis fordeling av felte dyr årene 2008 – 2017.

Type dyr	2017*	2016*	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008
Kalv	16	20	18	19,5	19,6	15,7	21,3	15,5	22,0	19,9
Ungdyr	13	16	24	18,1	17,2	24,3	18,7	19,5	15,5	17,8
Simle	31	45	34	42,4	32,9	33,1	38,0	39,3	36,5	37,5
Bukk	40	19	24	20,0	30,3	26,9	22,0	25,7	26,0	24,8
Kvoteprosent	6000*	8000*	8000	9.000	7.000	6.000	5.000	2.000	1.500	1.500
% fridyrkort	35%	15%	15%	15%	25%	15%	15%	20%	25%	25%

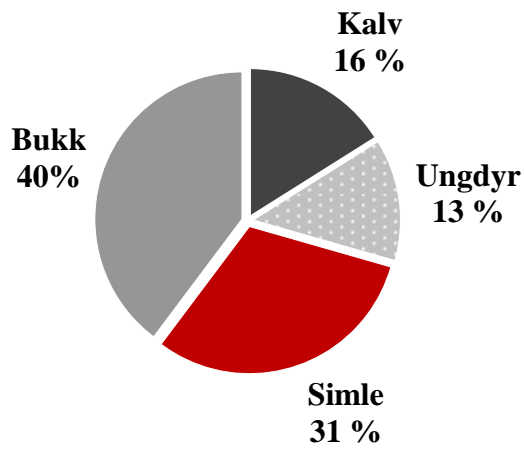
* I 2016 og 2017 var det ikke egne kalvekort. En kalv var inkludert i hvert av SU-korta.

Bestandsmålet er mellom 2.000 og 2.500 kalver ved jaktstart og 40 % simle etter jakt. Andel simle/ungdyrkort i kvoten har i perioden 2014 – 2016 utgjort 85 % av alle kort. Bakgrunnen for dette var et mål om reduksjon av simeandelen i bestanden og dermed kalveproduksjonen. Dette ut strukturtellingene som viste en for høy andel simler i bestanden (47%) og kalvetellingene i 2013 og 2014 hvor det ble fotografert over 2.500 kalver. Som tabell 1 og figur 1 viser så har dette resultert i en endret fordeling av felte dyr, med større andel simler / hunndyr i uttaket. Spesielt i 2014 og 2016 ble uttaket av simler / hunndyr høyt. Grunnen til et noe lavere uttak av simler / hunndyr i 2015 skyldes dårlig jakt dette året. Dårlig jakt gir nesten alltid overvekt av hanndyr da bukk skytes først dersom jegeren har valgmulighet.

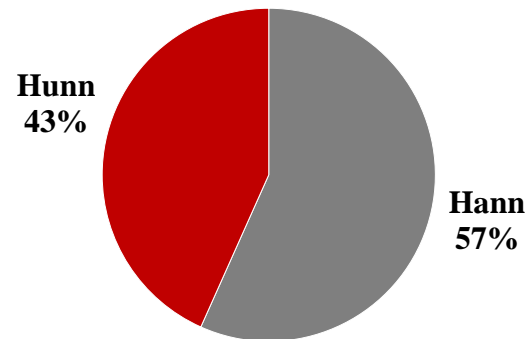
Overvekten av voksne simler i uttaket siden 2008 og et høyt uttak av hunndyr i 2014 og 2016, kan forklare en eventuell nedgang i simleandelen. En nedgang som for øvrig ikke er påvist ved strukturtellingene i 2013 og 2015, men som kan forklare resultatet fra strukturtellingen i 2016 hvor det ble funnet 37% simler. Som følge av redusert simleandel og en reell mulighet for at bestandsstørrelsen og forventet kalvetilvekst blir overvurdert, ble andel simlekort i kvoten redusert i 2017. Dette kombinert med relativt dårlig jakt ga et høyt uttak av hanndyr og tilsvarende lavt uttak av hunndyr ved høstens jakt.



Figur 1: Prosentvis fordeling av felte dyr årene 1998 – 2017.



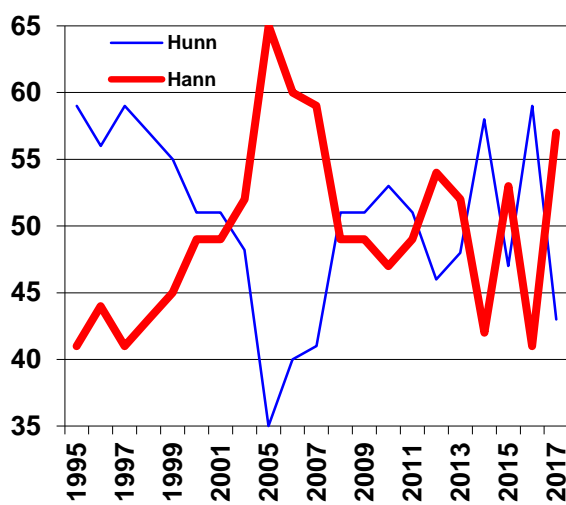
Figur 2: Fordeling av felte dyr høsten 2017.



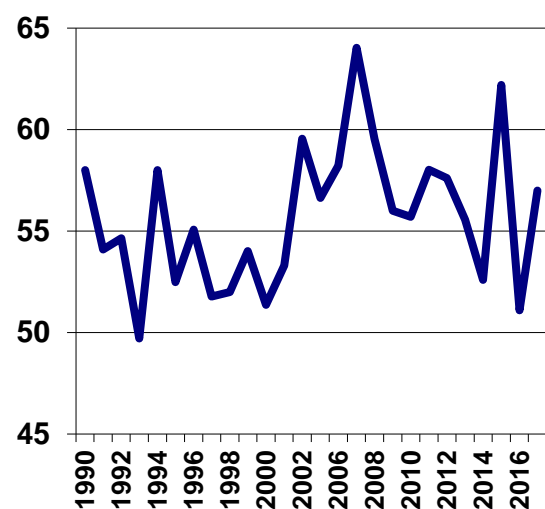
Figur 3: Kjønnfordeling felte dyr 2017.

Tabell 2: Kjønnfordeling hos felte dyr i perioden 2005 – 2017.

	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011	2010	2009	2008	2007
Hannedyr	57	41	53	42	52	54	49	47	49	49	59
Hunndyr	43	59	47	58	48	46	51	53	51	51	41



Figur 4: Kjønnfordeling felte dyr.



Figur 5: Andel bukkekalv blant felte kalver

KALV INKLUDERT I SU-KORTET

Miljødirektoratet imøtekom i 2016 villreinutvalets ønske om å inkludere en kalv i SU-kortet. Dette med den fordel at hele kvoten (les antall kontrollkort) kunne benyttes som kontrollkort på voksne dyr uten å miste avskytingen av kalv. Utformingen av kontrollkortet var imidlertid ikke gjenstand for drøfting og ble gjort av Miljødirektoratet uten at villreinutval, villreinnemnd eller oppsyn fikk komme med innspill. Dessverre viste det seg at utformingen av kortet ble svært uheldig.

Følgende tekst var påført SU-kortet i 2016:

Simle/ungdyr og kalv

Det skal skjerast dato og kategori for alle felte dyr. Marker med penn på dato med S, U eller K for kategori dyr felt. Kjøttmerkelappen brukast ved felling av simle eller ungdyr. Fellingsstad og slaktevekt noterast for alle dyr. Bruk baksida for notatar om det fellast to kalvar av same kjønn eller om det fellast to dyr på same dato.

Istaden for ungdyr og vakse dyr kan det fellast kalv jf. § 29 i hjorteviltforskrifta.

Kontrollkortet ble behold som foregående år, kun med en påført tekst der det skulle fremgå at det var inkludert en kalv på kortet. Dessverre var det i 2016 mange rettighetshavere og jegere som ikke forsto teksten og ble usikre på hva som var ment. «*Var dette en presisering av at kalv kunne felles i stede for simle eller ungdyr (slik det alltid har vært) eller var det mulig å felle to dyr på kortet, hvorav minst ett av dyra måtte være kalv?*» Det at kontrollkortet kun hadde en kjøttmerkelapp forsterket usikkerheten ytterligere. Forrige gang en kalv var inkludert i SU-kortet var det to kjøttmerkelapper på kontrollkortet. Villreinutvalet mottok i løpet av jakta 2016 mange telefoner fra rettighetshavere og jegere som lurte på om det var mulig å felle to dyr på kortet (hvorav minst en kalv).

I 2017 foretok Miljødirektoratet en endring av teksten på kontrollkortet slik at det mer tydelig fremkom at det kunne felles to dyr på kortet, hvorav minst ett dyr måtte være kalv. Dette sammen med «opplæringsåret 2016» gjorde at det i 2017 ikke var en eneste henvendelse til utvalet vedrørende kortet.

Simle/ungdyr og kalv

På dette kortet kan du felle to villrein: éin S/U og éin kalv. Alternativt kan du felle to kalvar. Skjer dato og kategori for alle felte dyr. Marker med penn på dato med S, U eller K for kategori dyr felt. Kjøttmerkelappen brukast ved felling av simle eller ungdyr. Noter fellingsstad og slaktevekt for alle dyr. Bruk baksida for notatar om det fellast to kalvar av same kjønn eller om det fellast to dyr på same dato.

Istaden for ungdyr og vakse dyr kan det fellast kalv jf.

Merking av kontrollkort med penn for å angi type dyr som er felt ved den enkelte dato var forventet å fungere dårlig. En gjennomgang av kontrollkorta etter jakt bekrefter også dette. En stor overvekt av alle kort med to felte dyr var uten påføring av type dyr ved datofelt.

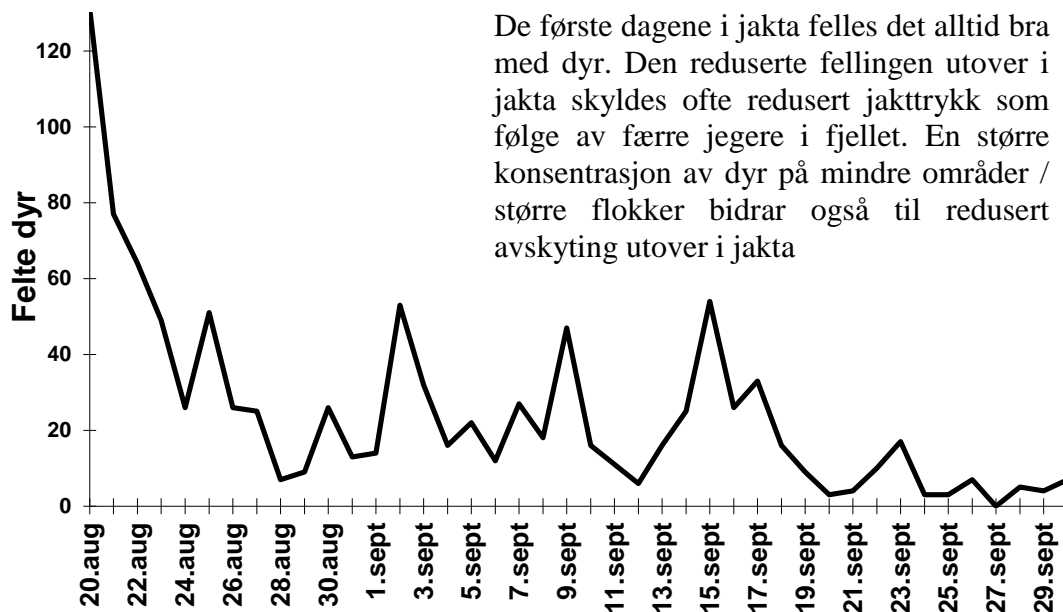
	2016	2017
Kort med 2 datofelt og påført type dyr ved datofelt	38	17
Kort med 2 datofelt <i>uten</i> påført type dyr ved datofelt	17	9
Kort med 1 datofelt og påført type dyr ved datofelt	50	19
Kort med 1 datofelt <i>uten</i> påført type dyr ved datofelt	152	76
Sum kontrollkort med to felte dyr	257	121

Dersom jegerne har skjært dato for alle felte dyr betyr dette at jegerne i 79 % av tilfellene har felt kalv og simle/ungdyr på samme dato (kort med kun ett datofelt skjært ut). Dette er lite trolig og den mest sannsynlige forklaringen at en del jegere ikke har skjært dato for når kalven er felt. Hvor mange jegere som eventuelt ikke har skjært kortet i det hele tatt ved felling av kalv vites ikke, men det registreres at enkelte jegere har vært av den tro at kortet ikke skal skjæres for kalv. Andel kalv blant felte dyr ble også noe lavere enn forventet. En så dårlig utforming av kontrollkortet burde vært unødvendig. Hele problemet kunne vært unngått ved å ha to kjøttmerkelapper på kontrollkortet slik det ble gjort tidligere.

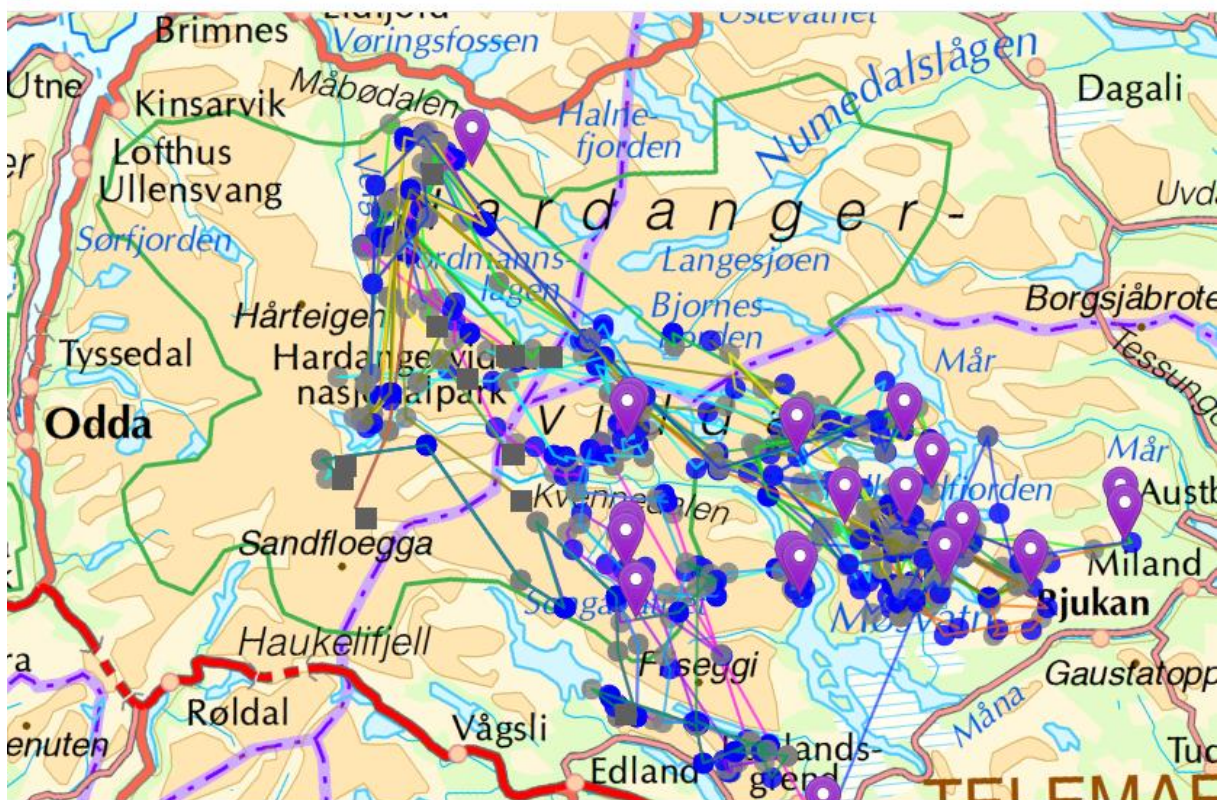
Andel kalv blant felte dyr er påfallende uavhengig av andel kalvekort i kvoten. I 2014 ble det med kun 900 kalvekort felt hele 502 kalver. En stor del av kalvene er felt på su-kort og det er tydelig at jegerne generelt ønsker muligheten til å felle kalv. Av 314 innleverte kontrollkort i Tinn/Vinje/NogU hvor det var felt kalv på kortet, var 157 kalv felt på kalvekort, 154 kalv felt på su-kort og 3 kalv felt på fridyrkort. I 2015 var det noen flere kalvekort (1.200) og vesentlig dårligere jakt og færre kalver i bestanden ved jaktstart. Allikevel var 71 av totalt 291 felte kalver (24%) felt på SU-kort.

I årene 1998 – 2000 var det 11.500 kalvekort inkludert i voksendyr korta og i disse årene utgjorde kalv mellom 20 – 25% av felte dyr. I 2016 og 2017 ble andel kalv i uttaket hhv. 20 % og 16 %. Dette viser at kalvekvoten ikke styrer uttaket av kalv og egne kalvekort kan med fordel kuttes ut ved høye kvoter. Hvordan korttypen vil fungere ved lave kvoter er ikke prøvd.

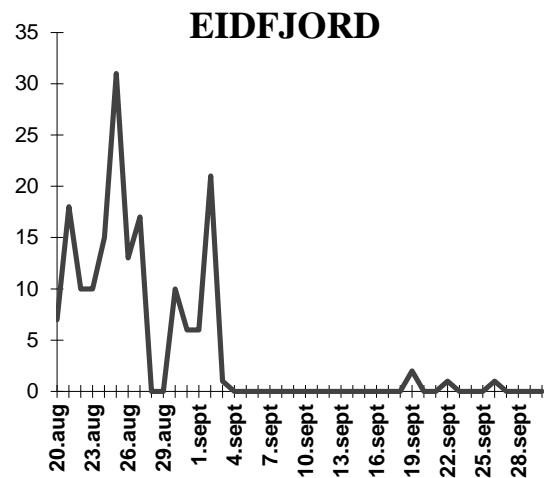
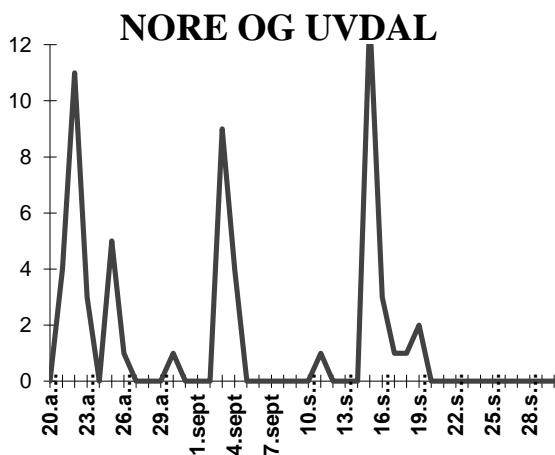
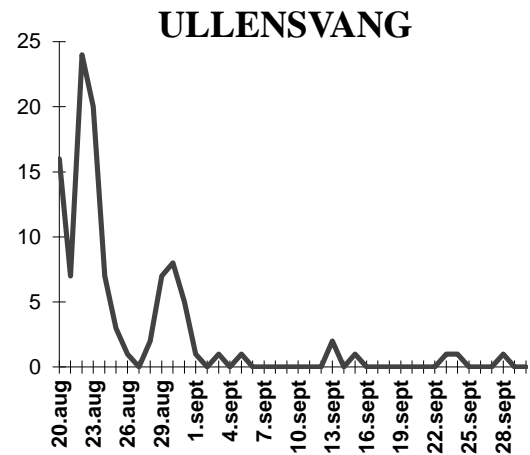
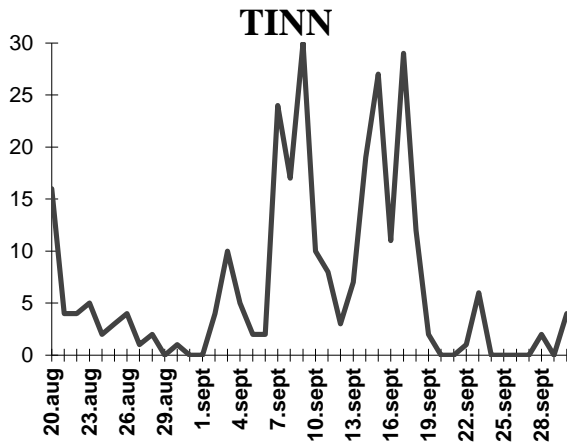
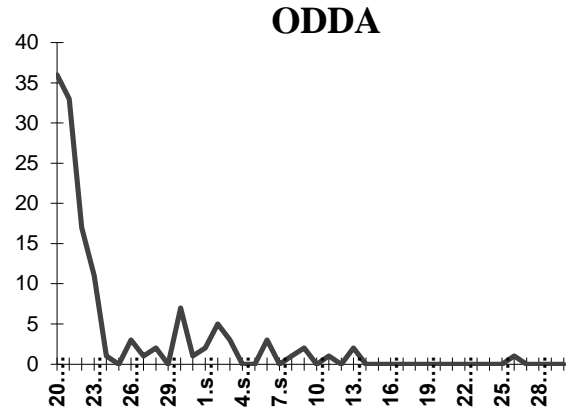
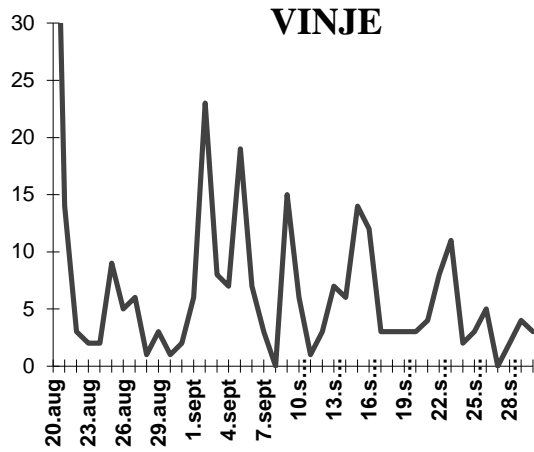
KOMMUNEVIS FELLING FORDELT PÅ DATO



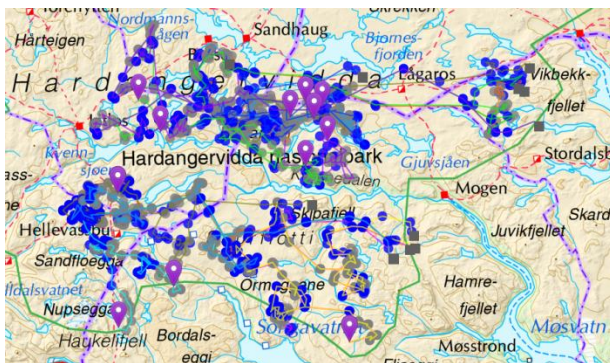
Felling fordelt på den enkelte dag, samlet for hele villreinområdet.



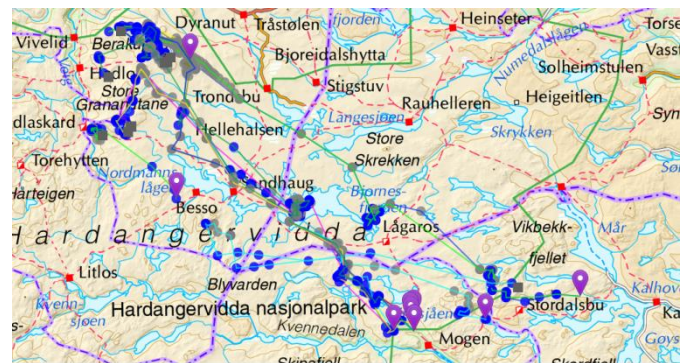
GPS-merkede simler sin arealbruk fra 20. august til og med 30. september.



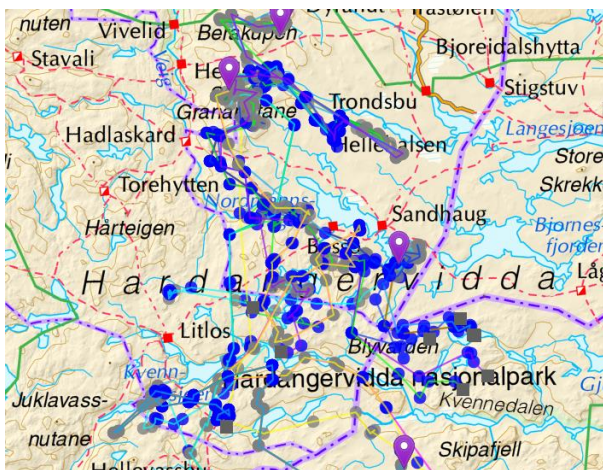
RADIOMERKEDE SIMLER – OMRÅDEBRUK I JAKTA



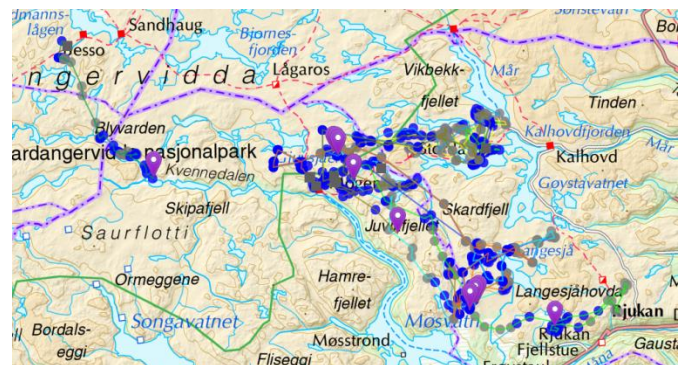
Perioden før jaktstart. 10-19. august.



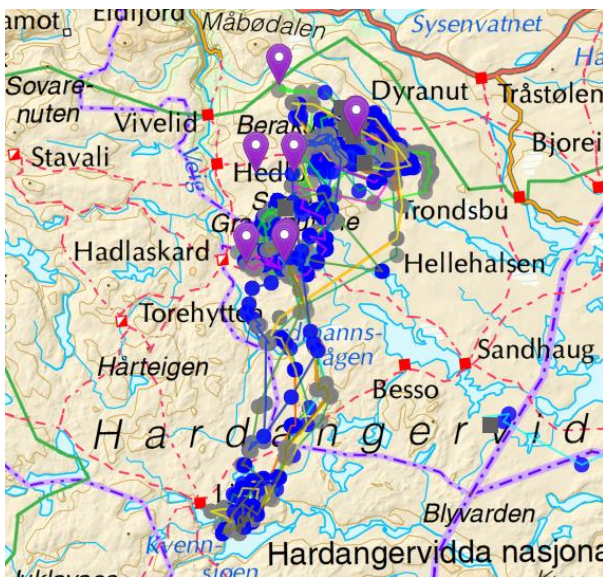
Perioden 1. - 5. september. Nordre område.



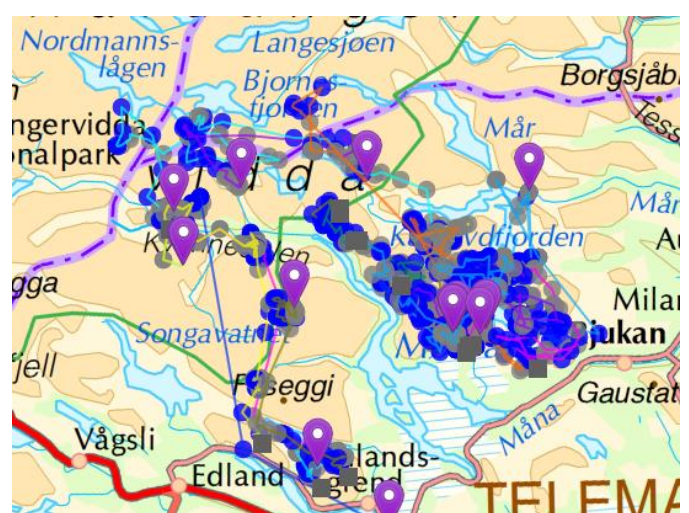
Perioden 20. - 25. august.



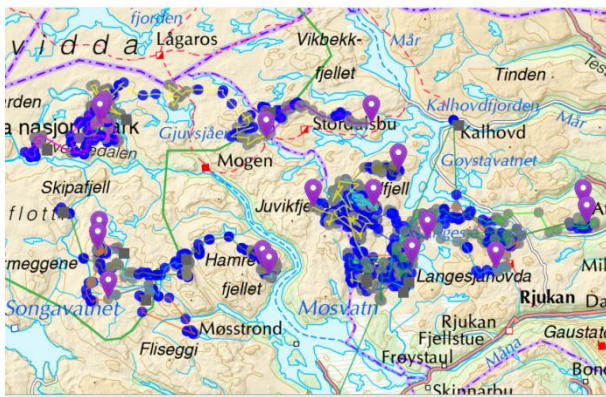
Perioden 6. - 10. september.



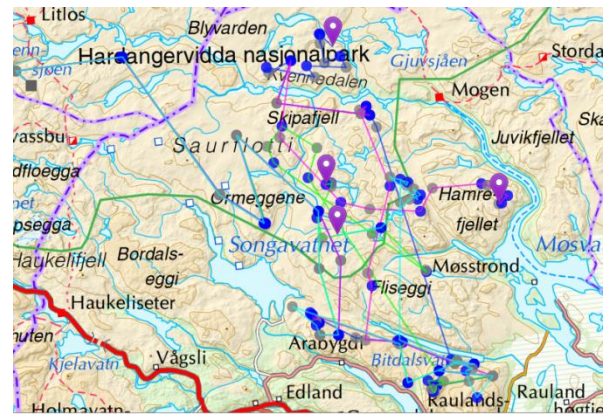
Perioden 26. - 31. august.



Perioden 11. - 20. september.



Perioden 21. - 30. september



Hele jakta. Søndre område

I uka før jaktstart var det flokker i Hordaland, Buskerud og Telemark, med relativt stor bevegelse på en del av flokkene. Ved jaktstart var hovedtyngden av dyr i Hordaland, men noen mindre flokker sto igjen i Vinje. Dyra i Hordaland trakk nordover og havnet langt nord i Eidfjord. Områder det er mange år siden sist det sist var god jakt. Dyra synes imidlertid å være stengt inne av Veigdalen, rv.7 og Tinnhølveien. Når været snudde på øst, var det kun dokumentert en flokk som dro østover inn i Buskerud, nord for Bjornesfjorden. Øvrige flokker dro sørover og østover sør for Bjornesfjorden. Menneskelig ferdsel er nok hovedforklaringen på dette trekk mønsteret.

Dyra dro i løpet av 2. – 6. september fra Hordaland og inn i Tinn (og Vinje kommune øst for Møsvatnet). Der ble de med unntak av et lite vestlig trekk 15.-16. september, ut jakta. Noen mindre flokker holdt seg i hele jakta i Vinje sør for Kvenna og ga noe jakt i disse områdene.

Gjennomgangen av kontrollkorta viste at det var svært lite jakt utenfor de områdene hvor det var GPS-merkede simler. Posisjonene til GPS-merkede simler illustrerer meget godt hvor det i jakta har vært dyr.

FREDNINGSSONER

Fredningssonene som ble opprettet i Hordaland og Buskerud er nå prøvd ut i fem år. Hvordan fredningssonene har fungert og om de har hatt ønsket effekt varierer. Det er også ulike oppfatninger av hva hensikten har vært med enkelte av fredningssonene og hvordan de har virket. En åpen prosess med evaluering og drøfting av hva som skal gjøres videre i de ulike områdene må gjennomføres kommende vinter.

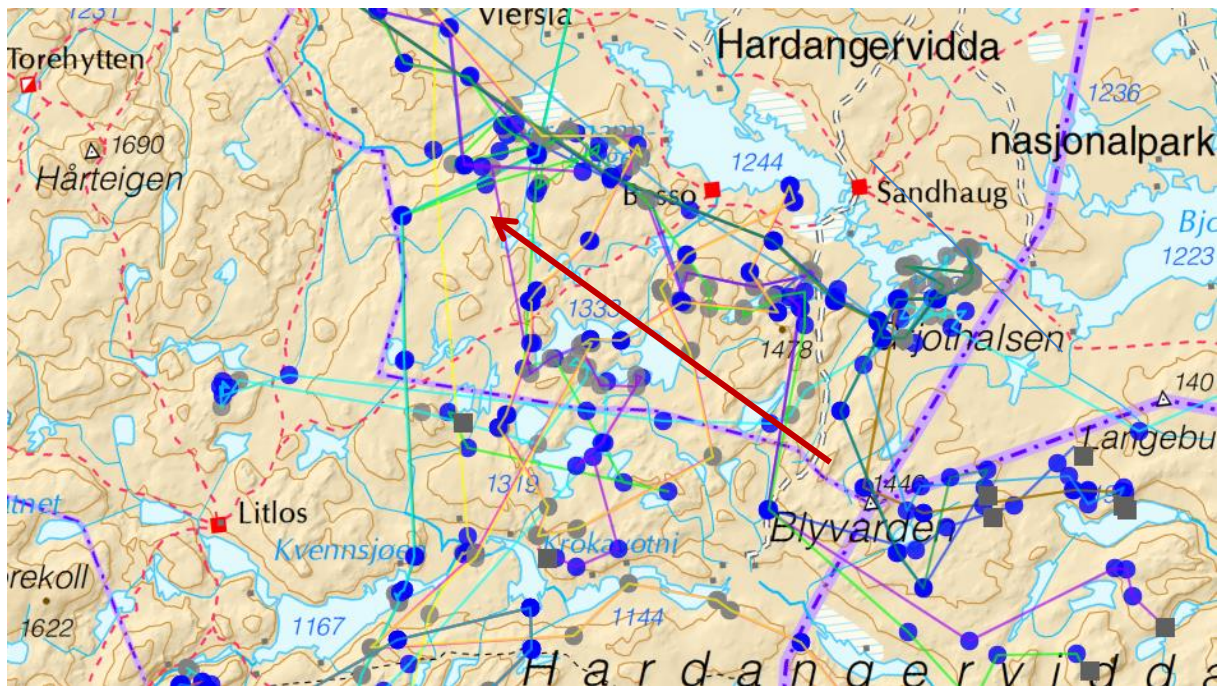
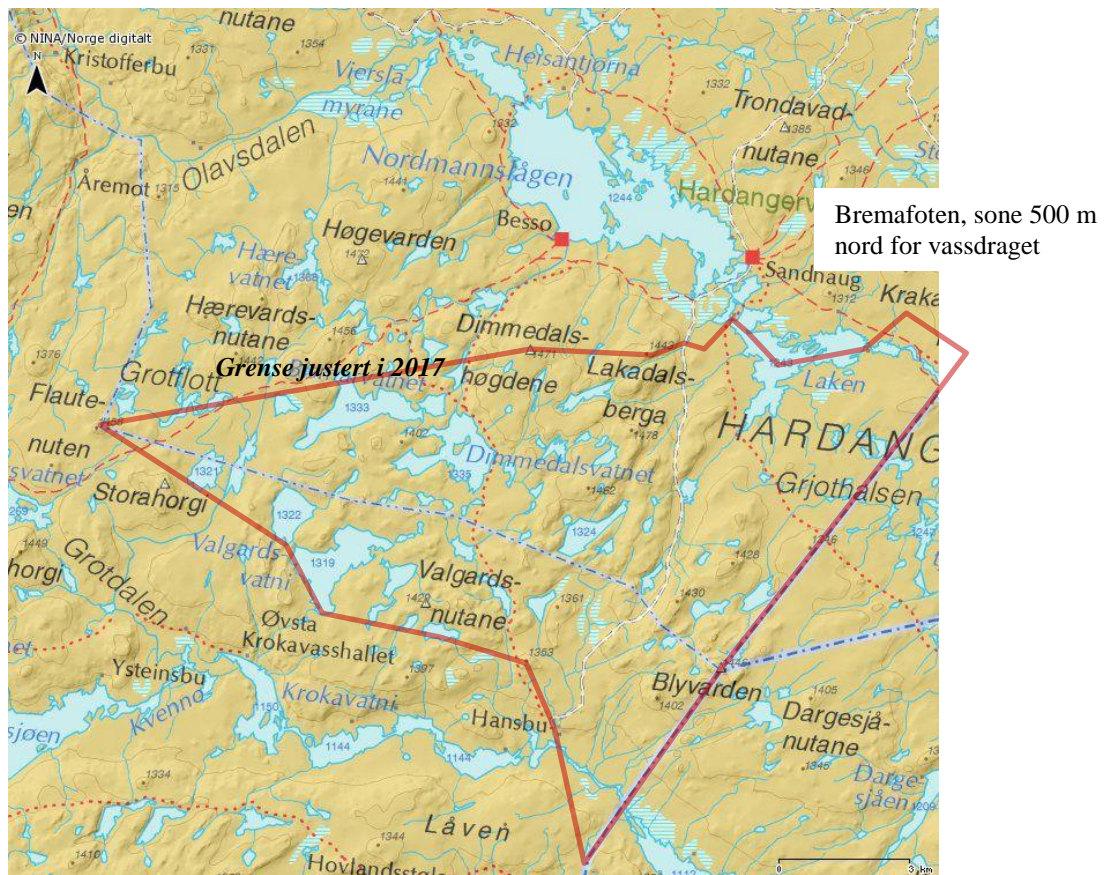
Den desidert største fredningssonen ble etablert i Ullensvang og Eidfjord, fra fylkesgrensa og vestover til Grotflott. Dette er den fredningssona som i størst grad har blitt «prøvd ut» da reinen hvert år har trekt vestover mot fredningssona. I motsetning til årene før fredningssona ble opprettet har reinen de siste fem årene reist vestover i fredningssona, uten stopp ved fylkesgrensa. Det synes å være stor enighet om at fredningssona virker etter hensikten mht. å få reinen til å trekke vestover inn i Hordaland. Fredningssona båndlegger imidlertid store jaktområder. Om det i disse årene har blitt felt flere dyr i Ullensvang og Eidfjord som følge av fredningssona, enn hva som ville vært tilfellet uten fredningssone, er vanskelig å vurdere. Fredningssona har imidlertid fått reinen til å bruke et større område i vest og over tid vurderes det å ha positiv effekt på det totale fellingsresultat for Hordaland. En videreføring av fredningssone i dette området vurderes naturlig. Det kan imidlertid være aktuelt å prøve ut en annen utforming av fredningssona. Dette for om mulig få en enda bedre effekt mht. villreintrekket, samtidig som tilgangen til jaktområder / styring av jegerne bedres.

Fredningssonen sør for Øvre- og Nedre Bjørnavatnet fikk noe dyr på tur vestover de første dagene i av jakta. Det sto imidlertid dyr vest-sørvest for fredningssona ved jaktstart og det var dyr som dro vestover både nord og sør for fredningssona. Effekten av denne fredningssona mht. å få reinen vestover vurderes noe usikker. Til det har det vært for få situasjoner med vestlig vind og dyr som har prøvd seg vestover mot fredningssona. Det bør vurderes å prøve ut en annen utforming / plassering av denne fredningssona.

Fredningssone på Øvre Numedal statsallmenning ble ikke brukt av reinen på trekk nordøstover i år. I perioden med fredningssone (20/8 – 5/9) gikk trekket lenger sør og da sør-østover inn i Tinn. Eventuell effekt for å få reinen nordover / østover ble derfor ikke prøvd. Det var imidlertid en flokk med to merkede simler som kom nordfra på trekk sørover. Dyra ble stående å trykke på Lågen i to dager før de gikk over. Det var trolig fiskere og deres teltleirer ved trekkovergangene i Lågen som gjorde det vanskelig for reinen å krysse. Fredningssona har i liten grad blitt prøvd ut da det er få tilfeller der dyr har vært på tur mot fredningssona på østlig / nordlig vindretning. Fredningssona synes i de fem årene den har vært prøvd ikke å ha hatt noen stor effekt på eventuelt trekk nordover eller østover. Det bør vurderes å prøve ut en annen utforming og eventuelt plassering av fredningssone(r) i dette området. Eventuelle fredningssoner bør også gjelde hele jaktperioden og ikke bare i en begrenset periode.

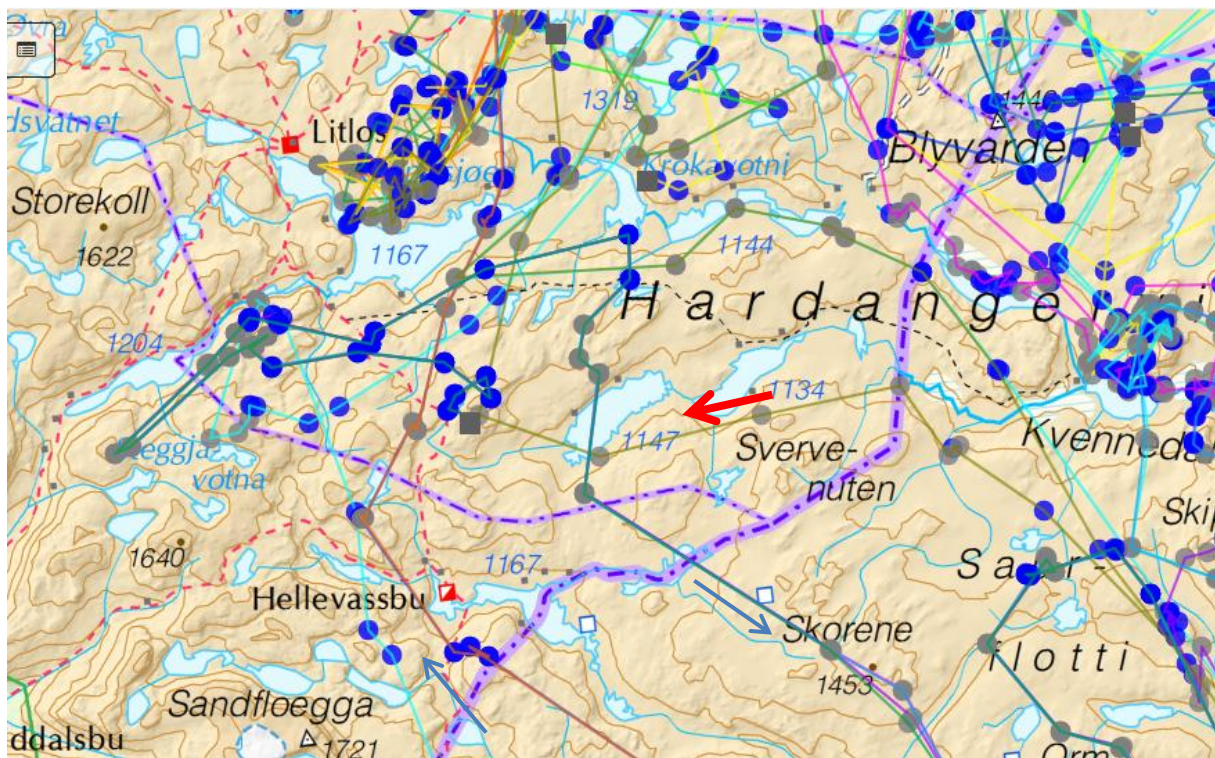
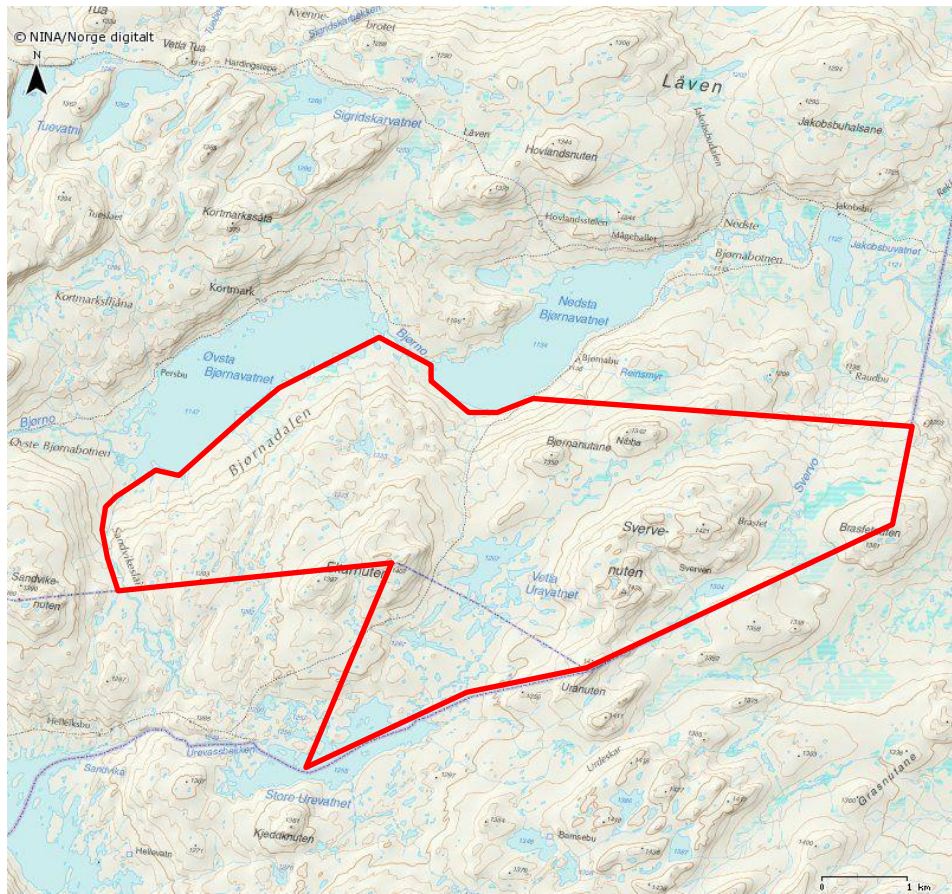
Opdal Renkompani sin fredningssone i Havfossområdet mellom Hettefjorden og Mårffjorden ble ikke benyttet av reinen i høst. Det var ikke dyr i nærheten av fredningssona. Fredningssona vurderes imidlertid å ha en svært viktig funksjon når det gjelder reinens mulighet til å trekke østover inn i Nore og Uvdal kommune. Dette da området er en av få mulige trekkveier som reinen kan benytte for å komme seg nordøstover. Det er i dette området også andre forhold som kan påvirke villreintrekket. Vassdraget, DNT-sti og jakt på sørsiden av fredningssona virker også inn. Styring av annen ferdsel og utvidelse av fredningssona sørover bør vurderes.

Fredningszone Eidfjord og Ullensvang statsallmenning

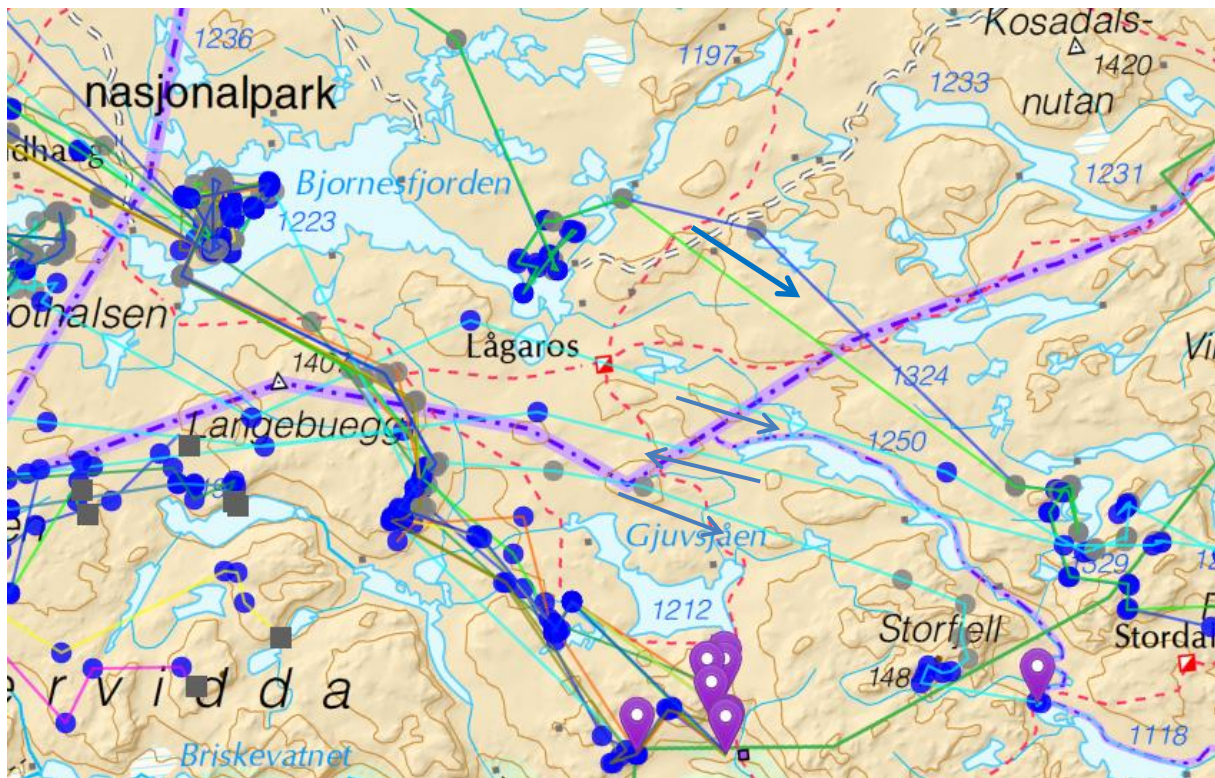
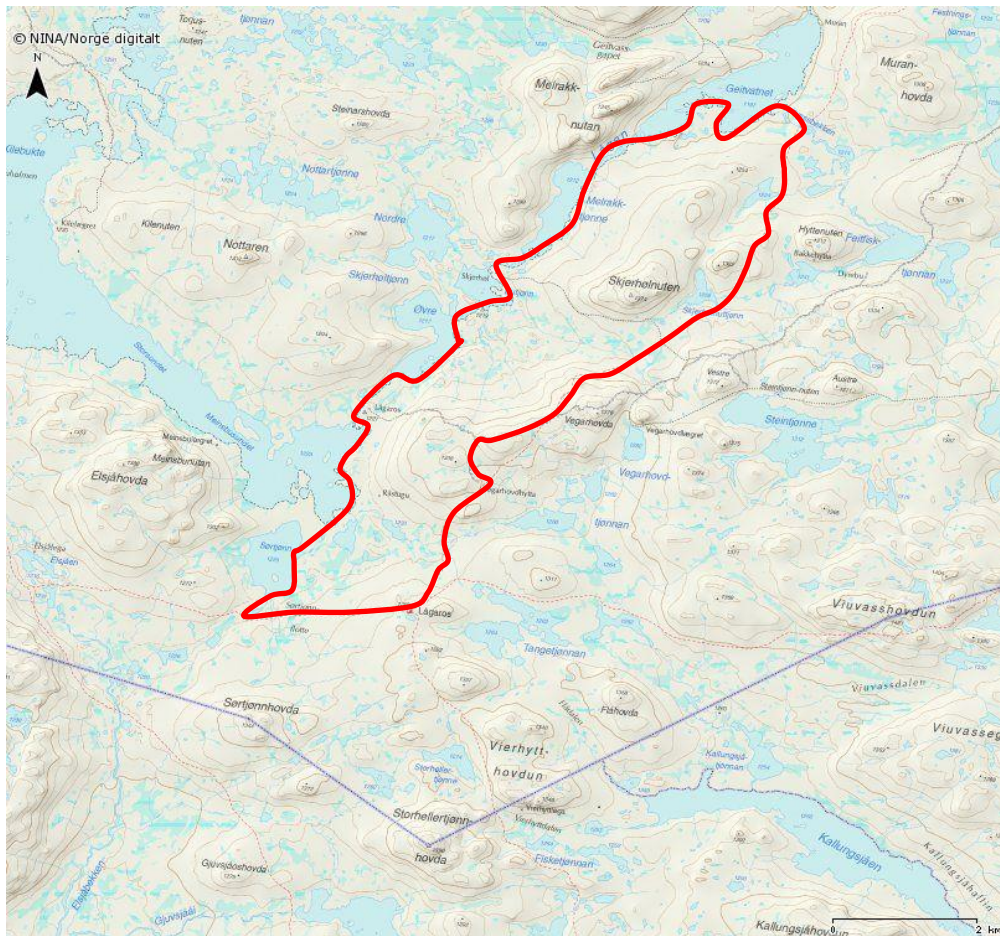


GPS-posisjoner for simler som trakk nordvest i fredningssona første uka i jakta.

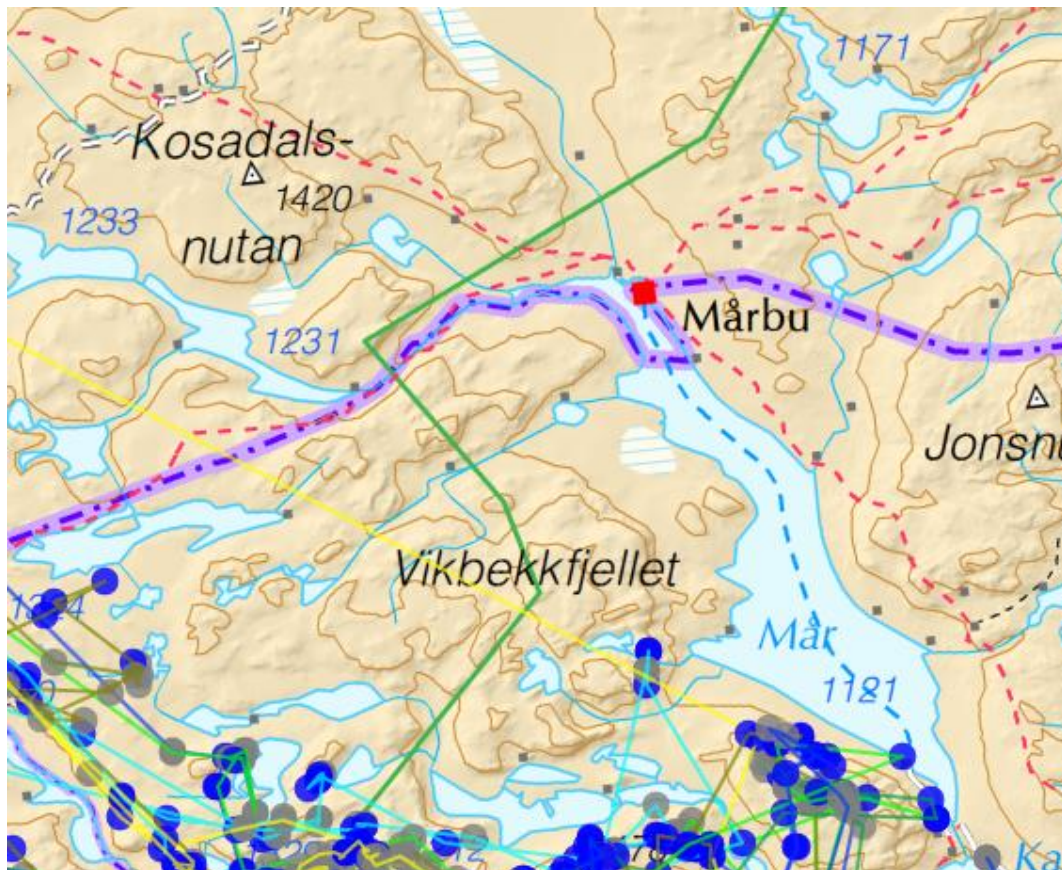
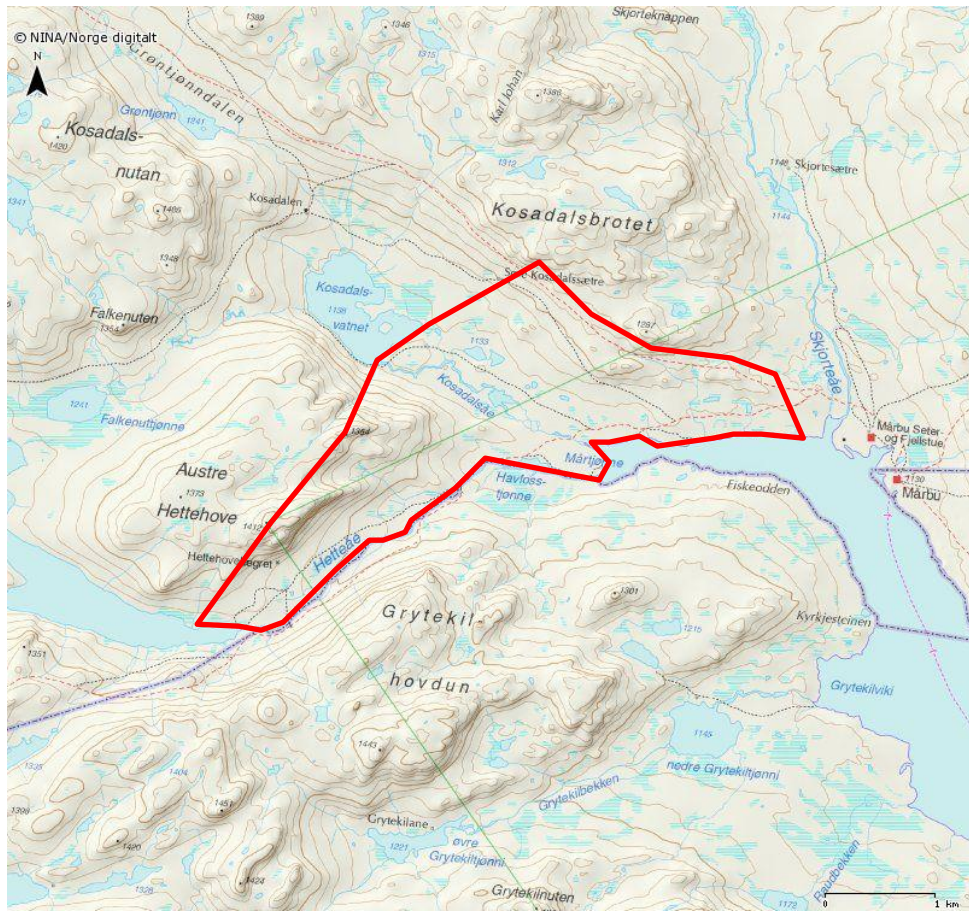
Fredningszone Ullensvang og Røldal statsallmenning



Fredningszone Øvre Numedal statsallmenning – 20/8 t.o.m. 5/9



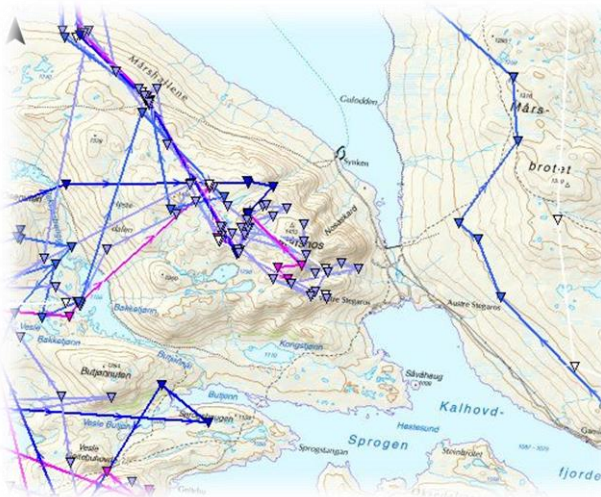
Fredningszone Havfoss – Opdal Renkompani



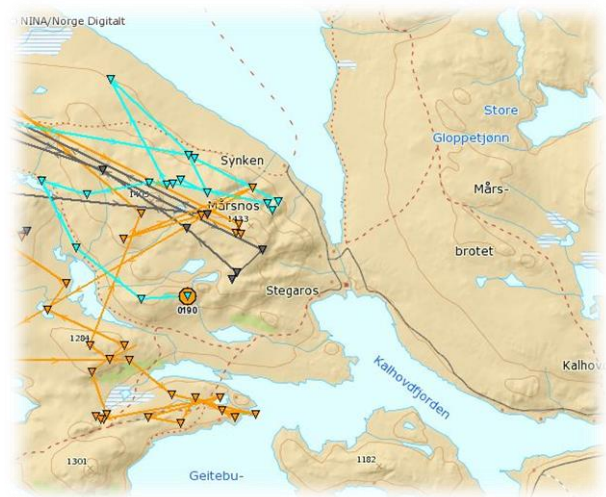
STEGAROS / MÅR

Nesten hvert år kommer reinen trekkende østover mot Stegaros, men blir der effektivt stoppet av veier, trafikk og annen infrastruktur. Dette området synes å ha blitt en absolutt barriere i jakta. Dersom reinen hadde kunnet krysse østover i dette området ville dette ha gitt jakt i de østre områdene av Tinn, samt de private områdene øst i Nore og Uvdal. Dette da reinen på trekk vestover i stor grad ville ha blitt presset oppover langs Mår før den kunne trekke vestover. Dette ville også øke muligheten til å få reinen nord for Lågen og dermed inn i Hordaland på tur vestover. Dette bl.a. gjennom bruk av det gamle trekket over Høyljabrøtet og videre inn i Geitvassdalen.

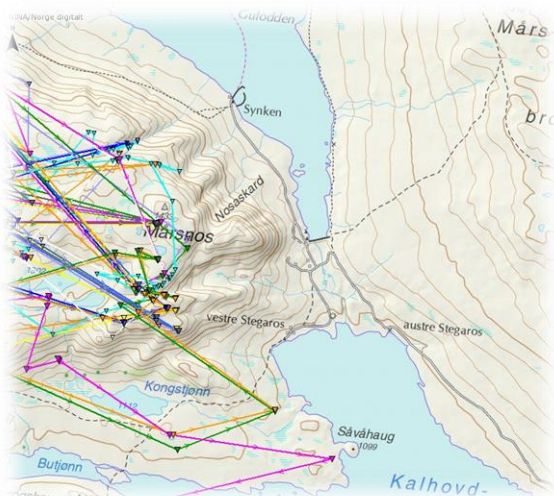
Dette punktet synes å ha en nøkkelrolle for å bedre jaktforløpet. Det må skje en radikal omlegging av all infrastruktur og bruk av dette området. Dette er noe både grunneiere, offentlige myndigheter og andre aktører i området må ta tak i for å se om det kan finnes avbøtende tiltak.



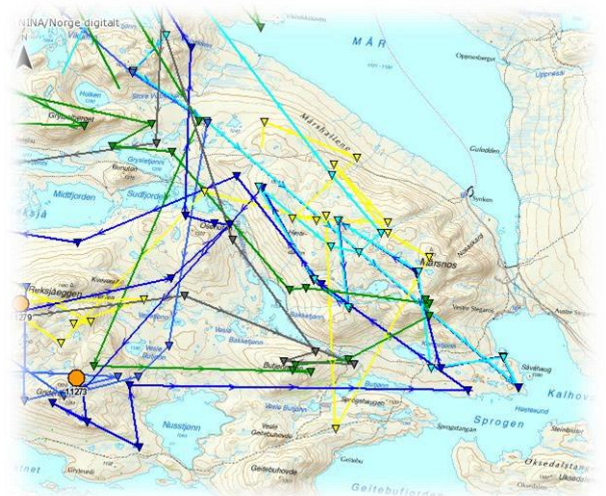
2013



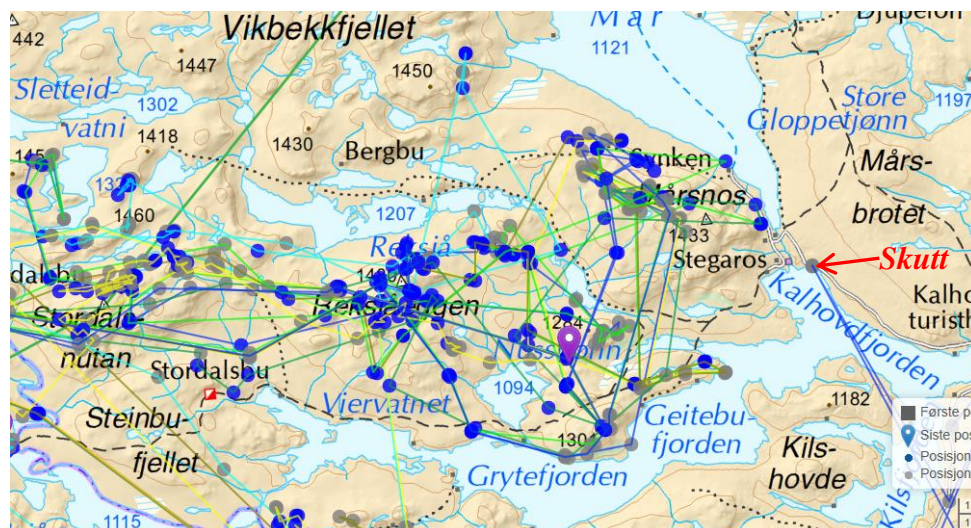
2015



2014



2016



2017

INNLEVERING / UTFYLING AV KONTROLLKORT

For at villreinutvalet skal ha mulighet til å innhente mye av de opplysningene som fremkommer av denne rapporten er det helt avgjørende at alle kontrollkort som det er felt dyr på blir levert inn. Innleveringen god og men det varierer hvor godt / riktig utfylt kontrollkortene er.

For å få en oversikt over kortflyt / overføring av kort mellom vald er det ønskelig at jegeren på kontrollkortet påfører fellingssted. Det er da valdnummeret på valdet dyret er felt på som ønskes – ikke stedsnavn. Stadig flere jegere angir fellingssted på kontrollkortet (jf. tabell 4), men flertallet har de siste årene angitt fellingssted ved stedsnavn og ofte svært lokale navn. Dette gjør det både tidkrevende og i blant umulig å vite hvilket vald dyret er felt på. Utforming og tekst på kontrollkortet kunne med fordel ha vært endret. Økningen i andel kort med påført fellingssted de siste år skyldes trolig at rubrikken for påføring av fellingssted er flyttet fra kontrollkortets bakside til fremsiden.

Tabell 4: Kommunevis oversikt over andel av kontrollkorta hvor fellingssted (vald nr. / stedsnavn) var angitt på kontrollkortet.

Kommune	Andel av innleverte kort hvor fellingssted (vald nr.) er påført						
	2017	2016	2015	2014	2013	2012	2011
Nore og Uvdal	72 %	67 %	74 %	79 %	60 %	66 %	51 %
Tinn	80 %	47 %	57 %	65 %	34 %	15 %	28 %
Vinje	89 %	87 %	74 %	79 %	53 %	43 %	51 %
Odda	78 %	83 %	86 %	88 %	59 %	52 %	41 %
Ullensvang	68 %	71 %	78 %	64 %	53 %	46 %	51 %
Eidfjord	71 %	90 %	41 %	70 %	46 %	29 %	47 %
Ulvik	78 %	100 %	96 %	87 %	65 %	62 %	86 %
Hol	79 %	54 %	71 %	52 %	71 %	53 %	86 %
Hele vidda	79 %	75 %	70 %	74 %	51 %	43 %	48 %

Kort det er felt dyr på er brukt og skulle således vært korrekt utfylt. Generelt var det få kort som manglet valdnavn, men det var en større andel som manglet grunneiers underskrift. Flere kort mangler underskrift fra jeger (jf. tabell 5).

Tabell 5: Kommunevis oversikt over antall kort som mangler underskrift fra grunneier eller jeger.

Kommune	Valdnavn	Rettighetshavers sign.	Jegers sign.
Nore og Uvdal	0	2	0
Tinn	10	50	27
Vinje	1	17	19
Odda	0	0	6
Ullensvang	0	9	3
Eidfjord	2	5	11
Ulvik	12	18	0
Hol	0	2	10

I de fleste tilfellene der det mangler grunneiers signatur eller jegers signatur er dette på private vald. Svært mange kort fra Tinn og Ulvik var mangelfullt utfylt i år.

OVERFØRING AV KORT Dispensasjon fra hjorteviltforskriftens § 31

Hjorteviltforskriften § 31 omhandler overføring av kontrollkort mellom vald innenfor villreinområdet. I forskriften er det et krav om skriftlig tillatelse både fra avgivende og mottakende vald ved overføring av kontrollkort. Hardangervidda har i årene 2015 – 2017 hatt dispensasjon fra dette kravet slik at overføring av kort mellom vald kunne gjøres uten et formelt krav om skriftlig tillatelse.

Direktoratet skriver imidlertid i dispensasjonen at de anbefaler at det i størst mulig grad foreligger skriftlig samtykke fra jaktrettshaver. I tillegg står det fortsatt på kontrollkortet følgende tekst: «Skriftleg avtale skal takast med og visast fram ved ein ev. kontroll om kontrollkortet blir nytta på eit anna vald, jf. forskrift 8. januar om forvaltning av hjortevilt § 31.» De fleste rettighetshavere har derfor til nå valgt å gi skriftlig samtykke til overføring av kort inn til et vald. Det vil si skriftlig samtykke gitt av mottakende vald. Skriftlig samtykke fra avgivende vald gis i liten grad. I 2017 var imidlertid en merkbar nedgang i andel kort der mottakende vald hadde gitt skriftlig tillatelse på kontrollkortet.

Av alle kort med felling der dyret er felt etter overføring til annet vald, mangler 82 % av korta skriftlig tillatelse fra avgivende vald. 71 % av korta mangler også tillatelse fra mottakende vald (29 % i 2016). Dvs. mangler påføring på kontrollkortet. Skriftlig samtykke kan imidlertid foreligge pr. e-post, sms ol.

I offisiell fellingsstatistikk blir felling registrert på det vald som har fått utstedt fellingstillatelsen uavhengig av hvilket vald dyret er felt på. Dette gjør at vald som ikke har hatt dyr i jakta kan ha god felling iht. fellingsstatistikken. Vald med dyr og som mottar kort fra andre vald vil i realiteten ha større felling enn det som registreres. Nedenfor er det satt opp en kommunevis oversikt over antall dyr felt etter overføring. Dette iht. det som fremkommer av opplysninger på kontrollkortene. Tallene er minimumstall.

Nore og Uvdal: 3 av 75 felte dyr er felt etter overføring til annet vald. Alle disse er felt i Vinje / Tinn.

Tinn: Tinn kommune er ett vald (HA-Tinn) som igjen er oppdelt i mange utmarkslag / jaktfelt. Med manglende / varierende merking av korta er det ikke mulig å få en god oversikt over kortflyten mellom jaktfeltene innad i Tinn. Trolig er en relativ stor andel felt etter intern overføring mellom jaktfelt i Tinn. 5 av 153 felte dyr er felt i Vinje.

Vinje: Minst 51 av 362 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 16 dyr registrert felt etter overføring til Tinn.

Odda: 5 dyr er felt etter overføring til Vinje. Det fremkommer ikke av korta at det er felt dyr etter overflytting mellom vald innad i kommunen. Totalt 153 dyr ble felt.

Ullensvang: Minst 30 av 150 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 1 dyr felt i Tinn og 23 dyr felt i Vinje.

Eidfjord: Minst 35 av 250 dyr er felt etter overføring til annet vald. Av disse er 1 dyr felt i Tinn, 24 dyr felt i Vinje og 2 dyr felt i Odda.

Ulvik: 26 av 26 dyr er felt etter overføring til vald i annen kommune. Av disse er 7 dyr felt i Nore og Uvdal, 6 dyr felt i Vinje, 11 dyr felt i Ullensvang/Odda og 2 dyr felt i Tinn.

Hol: Minst 32 av 42 felte dyr er felt i en annen kommune. 20 dyr er felt i Tinn, 12 dyr er felt i Vinje. Øvrige dyr har ukjent fellingssted, men er med stor sannsynlighet felt i Vinje eller Tinn.

Ut fra informasjonen på kontrollkorta vet en med sikkerhet at 188 dyr er felt etter overføring til annet vald. Da er overføring mellom jaktfelt i HA-Tinn ikke tatt med. Dette utgjør 14% av alle felte dyr og utgjør et minimumstall for overføring av kontrollkort mellom vald.

FELLING AV BUKK I BRUNST

Villreinutvalet har siden 2008 oppfordret jegerne til ikke å felle voksen bukk etter 20. september. I årene 2008 – 2012 ble det felt mellom 8 og 15 voksne bukker etter denne datoen så dette syntes ikke å være noe stort problem.

Felling av voksen bukk etter 20. september økte vesentlig i årene 2013 – 2015, for igjen å bli lavere i 2016 – jf. tabell 6. Hva denne endringen skyldes er vanskelig å gi en objektiv forklaring på. Felling av voksen bukk sent i jakta synes imidlertid å avhenge av hvor på vidda dyra befinner seg, og hvordan jakta har vært i disse områdene tidligere i jakta. Noe kan nok også forklares med forskjell i jegermassen, kortpriser og tradisjoner rundt villreinjakt.

Tabell 6: Antall voksen bukk felt etter 20. september årene 2013 – 2017.

	20. – 24. sept	25. – 30. sept	Sum etter 20. sept.
2013	33	36	69
2014	28	35	74
2015	21	29	50
2016	10	4	26
2017	15	13	28

En jakt på det som i mange tilfeller er bukk i brunst samsvarer lite med jakttradisjonene på Hardangervidda, som har hatt et sterkt fokus på reinen som matressurs.